道光遵義府志

遵義府志卷二

建置

攷地理者每詳於北而易於南而雲貴府州縣尤考證苟且古今罕會良由地在邊遠史傳隱約既難條貫山川聯歷準望復艱前人略之後且因循即欲深求絕寡藉手著述家力窮智阻不其宜歟遵義自先秦以來而國而縣而州郡至明始定爲一府四縣一州入於

國朝因之不改此方數百里之地竊謂儻博取載籍精心參互二千年之沿革亦稍覺端委可尋一切付以

舊無明徵否則曰一二舊說猝難變易詎通論哉茲爲條綱件按縱加推測皆有依憑如日麗是因而詳之較闢蠶叢當亦略易也

遵義府

府地於禹貢爲梁州南徼據尚書　以後本某書增改元文使詳貫者註據某書仍元文者直註某書

禹貢雖指梁州下青徐二州殷周迭爲有無獨梁則二代皆無之其故何也按武王伐紂誓于牧野諸侯會師者稱之曰友邦冢君而庸蜀羌髳微盧彭濮八國則稱曰人不以諸侯待之傳曰八國皆

蠻夷戎狄屬文王者正義曰此皆西南夷也通典曰梁州當夏殷之間爲蠻夷之國所謂巴賨彭濮之人由是觀之殷周之世梁地大半變於夷故此州遂廢先儒多言梁幷於雍惟賈公彥云雍豫皆兼梁地而林少穎又云江漢發源梁州而職方爲荊州川則荊亦兼梁地此言尤爲精核葢殷周之制豫皆以漢水爲界梁州之地自嶓冢以東分屬荊豫而嶓冢以西則雍兼之其地皆爲蠻夷雖幷於雍而禹貢梁州之山川無一入職方者大抵如唐宋之羈縻州元明以來之土司簡其政令寬其

賦斂以示撫之使爲不侵不叛之臣而已建州設
牧非其所宜故終殷周之世梁州不復置也荆州
下通典所列黔中寧夷涪川播川夜郎義泉溱溪
七郡皆梁南徼外蠻夷非古黔中地不在九州之
限元和志黔州本漢涪陵縣理至晉永嘉後地沒
蠻夷至周保定四年以地置奉州建德三年改黔
州大業三年改黔安郡因周隋州郡之名遂與秦
漢黔中地犬牙難辨其秦黔中郡在今辰州西二
十里漢改黔中爲武陵郡移理義陵今辰州敘浦
縣是後魏移治臨沅今州是今辰錦敘奬溪澧朗

施等州實秦漢黔中之地今黔中及夷費思播隔越峻嶺東有沅江及諸溪並合東注洞庭湖西有延江自牂柯北歷播費思黔等州北注岷江以山川言之巴郡之涪陵與黔中故地炳然分矣然則此五州及珍溱二州皆梁南徼外蠻夷今叙瀘重夔之江南諸縣及遵義府是也其東有峻嶺爲限荆不當越此而西斗入六七百里總因黔中名亂嶺東嶺西諸州混而爲一道杜氏遂有此誤梁州下通典雲南涪陵南川三郡乃梁南徼外蠻夷黔中寧夷涪川播川夜郎義泉溱溪七郡列在荆域

者雖附近蜀江之南亦係徼外蠻夷不在九州之
限以今輿地言之遵義府永寧衛及東川烏蒙鎮
雄三府並在瀘水之外雲南郡即今姚安府其非
梁域又不待言矣又云梁南自宜賓以西至會川
諸州縣凡在瀘水馬湖江之北者皆梁域宜賓以
東至巫山諸州縣凡在大江之北者皆梁域
按胡氏定梁州地域自宜賓上下以金沙馬湖
二江爲界其在江北者皆梁州在江南者皆梁
南徼外蠻夷今遵義地不入梁州亦不入荊州
自是以華陽黑水爲大限以愚見度之夏禹以

前青陽降居江水昌意降居若水巴蜀之地其
封建與中州同至殷周之間多變爲夷三代因
廢梁州然其間蠻夷君長各守其地如史記西
南夷傳所稱某以十數某最大者當不始自秦
漢周以來有矣而其中國大莫如蜀自從武王
滅紂以後必威日遠境日拓旁近諸夷國皆受
其臣使司馬錯張儀並稱蜀西僻之國戎狄之
長可見也華陽國志云蜀地東接於巴南接於
越北與秦分西奄峨嶓其言南界接越於古之
蜀境精核不易今遵義地在秦以前當蜀之東

南鄙何以明之通鑑秦始皇三十三年略取南越地置象郡漢書昭帝紀元鳳五年罷象郡分屬鬱林牂柯以山海經沅水出象郡證之今沅江上源在平越都勻鎮遠界內可見今烏江南岸即古之越秦之象郡地漢牂柯郡所領之十七縣當是從犍爲郡割出且蘭無斂即今貴陽都勻平越鎮遠等處必是從象郡地分出是終西漢之世次第建置郡乃得十七縣非建郡時通置可知特史於各縣例不詳始設何年故無從考古越之境必不踰烏江而西則蜀地南接

於越必即以烏江爲徼今遵義綏陽桐梓仁懷四縣爲蜀舊地無疑矣而正安一州當是巴之西南鄙華陽國志云巴地東至魚復西至僰道北接漢中南接黔涪於巴郡分出之涪陵郡云巴之南鄙東接巴東南接武陵西接牂柯北接巴郡西接牂柯即指鄨縣言可知今自江津以下至夔州凡在大江之南今思南婺川等處皆涪陵郡地正安於涪陵爲西南鄙於巴國全境乃當西南極邊也胡氏斷以珍播七州不入荆梁限内以今四川地論之青陽昌意封國廣輪

自有定界君巴蜀在殷周之世稱王稱帝以前豈不能越大江之南有一步地乎斯理勢必不然矣

秦以前蓋鼈國地據路史

路史國名紀鼈鼈令國本注蜀王相本用鼈故漢牂柯鼈縣有鼈水

按長源氏以鼈為古國名所見極確攷鼈之名漢以前書傳不見漢武置犍為其郡治在鼈則鼈是新立縣名亦決非於舊無因特名此異字者愚按周秦時西南諸國蜀以蟲名巴以蛇名

夔魚鯈見於左氏傳獨鹿見於逸周書白馬冉駹見於史漢並以獸畜鱗介名可推鼈在秦漢以前爲國與諸國等而其文本作鼈字長源之說不爲臆矣惟據本蜀論稱鼈令國據論云荆人鼈令則鼈令者人稱不可謂卽國名葢國名止稱鼈聯令字卽於文礙矣

又按漢之犍爲鼈縣或卽是秦置蜀郡時以鼈國地置史記所謂通五尺道置吏主之鼈縣葢置吏之一漢因沿之不改本蜀論所稱鼈令其事雖神詭不經要必非無因者愚意西南諸國

其雄大之君長漢晉間所傳踪跡皆極怪異如
巴之廩君蜀之望帝哀牢之九隆夜郎之竹王
必皆其人負異𤔡衆能開大其國說者因增益
俗傳恢詭其跡以矜奇之例此以推秦於鼈國
置吏爲吏者必即用其國中一厭服曹類之人
於時此人身膺符綬公然視中州牧司又爲此
地開闢來受天子命第一令長國中驚奇植矣
助蜀帝治水或未爲令前有此事因以尸逆水
上杜宇禪位互相神之遂成夾敏之說或猶疑
今遵義之水無由逆至汶山下者亦愈傎矣

段玉裁說文注鰼字下犍爲郡武帝建元六年開牂柯郡元鼎六年開鄨字鰼字必其時所製

按鰼字決非秦前古文段氏斷以爲漢武名縣時所製而不思縣地之本鰼國也愚意或秦置吏後李斯所製小篆

又按水經江水篇東過符縣北邪東南鰼部水從符關東北注之鰼部水即今仁懷赤水詳水道考然則仁懷爲古鰼部地漢之稱鰼部者或秦前有鰼國歟今仁懷出一種魚土人皆名鰼魚赤水外無有也古以此魚名國蓋與魚鰼同類古

無推考及此者故不敢質云

戰國時楚威王遣將莊蹻略巴黔中以西地以兵威定屬楚時遵義地蓋楚屬

史記西南夷傳始楚威王時使將軍莊蹻將兵循江上略巴黔中以西蹻至滇池方三百里旁平地肥饒數千里以兵威定屬楚欲歸報會秦擊奪楚巴黔中郡道塞不通因乃以其眾王滇變服從其俗以長之

華陽國志周之季世楚威王遣將軍莊蹻泝沅水出且蘭以伐夜郎植牂柯繫船於是且蘭旣克夜

郎又降而秦奪楚黔中地無路得反遂留王滇池以繫船因名且蘭爲牂柯國分侯支黨傳數百年

後漢書西南夷傳夜郎國東接交趾西有滇國北有邛都國各立君長其人皆椎結左衽邑聚而居能耕田

按史記止言莊蹻略巴黔中以西言蹻伐夜郎自常氏志始以史漢言南夷君長夜郎最大推之意自春秋以後所謂夜郎旁小邑如且蘭漏臥等國必皆受夜郎屬制漢孰與大之問不待見漢使已如此矣自其地所屬言之則有且蘭

諸國范氏所謂國各立君長者也統言之則止是夜郎故范氏謂其國東接交趾西有滇國北有邛都然則蹻略巴黔中以西直至滇池皆夜郎國地也當時遵義府地在夜郎國之東北於且蘭止隔一延江蹻之兵威未有不及者其時地之屬蹻可知矣

又按後漢西南夷傳言莊蹻滅夜郎顏師古漢地理志注引華陽國志亦改其文同范書並不如原文爲確蓋其時止降之而已若滅之漢世焉得尚有夜郎且蘭及同並漏臥畇町諸侯王

乎

通鑑漢武帝紀注李文子曰寰宇記唐播州夷州費州莊州即秦且蘭夜郎之西北隅今珍州亦其地又西高州有夜郎縣牂州建安縣有古夜郎城西近施黔東近辰沅皆其境也

按李氏言夜郎境西近施黔東近辰沅於大夜郎國之倚北極境最合惟言播州是且蘭夜郎之西北隅頗混蓋就夜郎言之播費夷莊皆在東北隅於且蘭乃在西北隅也

秦時常頞略通五尺道置吏主之據史記西南夷傳華陽國志

顏師古漢書注其處險阨故道纔廣五尺
張守節史記正義括地志曰五尺道在郎州
按郎州即未改播州前舊名魏王泰著志時最
舊圖經多有可考謂五尺道在郎必非鑿空然
則遵義地在秦其就地之所近分領於蜀郡巴
郡歟或曰唐地理志羈縻南寧州云漢夜郎地
武德元年置治味八年更名郎州開元五年復
故名天寶末廢括地志稱五尺道所在指此郎
州若然五尺道固未可定於兩郎州何屬要是
史記敘南夷諸國云秦通五尺道諸此國頗置

吏及漢興皆棄此國則鼈國之在秦時其爲置

吏之一固無可疑亦不必執五尺道定之矣又

五尺道苟悅漢紀作伍人之道與史漢不同

方輿紀要遵義府秦爲巴郡地

按今五屬惟正安是巴之西南極鄙在秦置吏

領之巴郡爲宜若遵桐綏仁四縣當蜀之東南

極鄙屬蜀爲便謂皆巴郡地未當

通志遵義府周秦時爲夜郎且蘭地

按古且蘭國在沅水上源其地不能越延江而

西說詳後其誤始自元和郡縣志播州夜郎且

蘭之地一語後來無爲之通考者俱相沿爲說非也

漢武帝建元六年置犍爲郡鄨縣符縣隸之郡治鄨據漢書華陽國志時遵義正安綏陽桐梓當鄨縣地仁懷當符縣地

方輿紀要廢鄨縣在桐梓縣北志云縣有不狼山鄨水所出縣以水名也

通鑑輯覽漢武帝元光五年通南夷置犍爲郡注初治鄨今貴州遵義府遵義縣是

按犍爲之置通鑑後漢書六年說詳後年紀

段玉裁說文注鄨字下今貴州遵義府府城西有鄨縣故城是也方輿紀要曰雲南陸涼州州北有廢鄨縣非是

按顧氏所引志說當是宋元間舊志則謂遵義爲鄨縣地其說已久廢縣之在桐梓縣北及府城西各據所本而言要必在府境内至鄨縣鄨水並沿鄨國得名舊志謂縣以水名誤

附鄨縣問答或曰方輿紀要以鄨在遵義又曰在陸涼兩歧其說段氏以謂在陸涼爲非然亦安見遵義必是乎曰陸涼在盤江之南盤江在

延江之南延江又在岷江之南凡前漢志所列犍爲之水皆至鼈入延鼈縣之鼈水亦入延若鼈在陸涼則邑之水不能越盤江而入延江且延江於陸涼相去懸絕漢陽之漢水符之溫黚水何由南絕盤江而至陸涼乎此鼈之爲遵義最明白者也或曰漢開牂柯置十七縣延江之西不能以一鼈縣盡之豈無當他縣者曰牂柯十七縣余嘗以前漢志水道驗之且蘭有沅水至無陽入江鐔封有溫水至廣鬱入鬱毋斂有剛水至潭中入潭夜郎有豚水至廣鬱西隨有

隳水都夢有壺水並至隳伶入尚龍谿句町有文象水至增食入鬱又以水經注水道驗之溫水逕牂柯毋單縣又逕律高縣律高即宛溫也橋水東流毋單縣注於溫隳水逕談槀縣亦注於溫葉榆水東逕同竝縣又東逕漏江縣又入西隨縣出進桑關凡此諸水俱在今延江之南盤江南北下流入湖南廣東廣西及交趾可見目蘭鐔封同竝毋斂夜郎毋單漏江西隨都夢談槀進桑句町十三縣並不在延江之北其談概晉屬夜郎郡漏臥晉屬興古郡興古地在盤

南夜郎郡據後漢志縣有不津江不津即盤江是則此兩縣亦不在延江北也惟平夷縣據華陽志有安樂水而水經注符縣治安樂水會則平夷當在延江之北若鄨縣據前漢志鄨下言鄨水入延（今本作入沅誤詳水道考）犍為郡符下言溫水南至鄨入黚黚水亦南至鄨入延（今本作入江誤詳水道考）漢陽下言漢水東至鄨入延符今四川合江地漢陽今貴州之黔西畢節偏永寧一帶地溫水即遵義桃溪黚水即綏陽洪江漢水即黔西渭河安樂水即仁懷赤水合諸水源委求之可見渭

河南岸即平夷境其北岸鬱境也桃溪源處即符縣境其下所經鬱境也此鬱之西界西北界西南界可推見者若南與東南其以延江為界顯然明白由東南而東爲湄潭而東爲龍泉婺川而東北爲正安西南境而北爲桐梓乃循婁山崖門而南至渭河北岸是爲鬱縣舊境婁山崖門之西今仁懷地皆符縣境由婺川而北乃由正安而東北皆涪陵縣極南之境不在鬱縣限內然則由此言之平夷雖在延江北其於鬱爲渭河限定而今遵義府境有不盡是牂柯郡

地者亦有不盡得鳖縣舊地者矣或曰今遵義府地東西八百里南北四百里又增以湄龍婺川即除仁懷入符以此當鳖一縣毋太闊乎曰漢置邊荒郡縣不可以中州例也如牂柯初止十七縣其後置益州晉寧建寧雲南興古平夷夜郎平樂河陽梁水西平諸郡一郡所領縣少亦不下二三皆是此十七縣地以今地驗之十七縣占貴州大半省雲南大半省兼廣西亦有其地其爲遼闊何如也鳖一縣合以今地較之他縣余以爲獨狹尚嫌太闊乎或曰據華陽國

志及水經注犍爲郡治在鳖縣矣何以後歸牂
柯且何以延江之西孤縣此縣必不屬犍爲曰
此於史傳無明徵然其故可以時勢推求也知
此則鳖之爲遵義無疑矣蓋廣漢郡由巴蜀
二郡分出犍爲郡又從廣漢郡分出此常氏書
可據者也當唐蒙見夜郎侯約置吏還報即立
犍爲郡是時夜郎及諸小國本貪漢繒帛料其
地終不爲漢有聊且聽約耳而蒙亦必計及夜
郎之大遠難盡有彼既聽約則且分廣漢舊入
版圖之地增以夜郎之傍蜀一隅置犍爲郡以

延江爲南界前臨夜郎後據蜀廣而即倚延江立郡治於鱉設守令以制之使退有可恃進有可圖蒙之計亦至矣迨其後蜀四郡開西南夷道數歲不通死者甚衆西南夷且數反則夜郎諸國不受約束可知洎築朔方罷西夷獨置南夷夜郎兩縣一都尉令犍爲自保就知是時漢之威力不暇遠顧止使守令自爲保守隨所便就及終不能保勢不得不退倚蜀廣矣故自建元六年置犍爲經六年至元光五年即移郡治北至南廣鱉縣之地遂若棄若存夜郎既不能

越延江而與漢爭想漢太守亦時時覊縻之而已後十九年爲元鼎六年且蘭滅夜郎入朝乃盡以夜郎所有置牂柯郡是時鼈與牂柯地界僅隔一延江去南廣幾一千里去牂柯郡治且蘭遠僅半之其於統轄爲便於是乃以鼈隸牂柯此皆可以時勢推度而得者巢經巢文稿

元鼎六年置牂柯郡據漢志自犍爲分鼈縣來隸據華陽國志以後鼈縣地屬牂柯符縣地仍屬犍爲

附牂柯考　牂柯郡所以名漢以後有二說華陽國志云莊蹻出且蘭伐夜郎植牂柯繫船蹻王滇

池以繫船因名且蘭爲牂柯國此一說也水經注牂柯江中兩山左思吳都賦所謂吐浪牂柯今吳都賦無此文後漢志注云牂柯江中名山通鑑注引今後漢志注無此文此又一說也今按蹻之王滇史記在楚威王時後漢書在頃襄王時要其時並在戰國據管子小匡篇云桓公曰余乘車之會九兵車之會三九合諸侯一匡天下南至吳越巴牂柯䟽不庾雕題黑齒荆夷之國莫違寡人之命注皆南夷國號是齊桓定霸之時南夷巳有牂柯國其國雖不定始於何代要是自周以來即與

雕題黑齒著號荒服先於莊蹻六七百年不待蹻以船杙爲名較然矣且如常氏之說則且蘭國自蹻後名牂柯矣何以終西漢世止稱且蘭不一稱牂柯乎愚以管子書考之牂柯自是三代時要荒中一國其名牂柯者按異物志云有一山在海內小而高似繫船筏俗人謂之越王牂柯遠望甚小而高不似山近望之以爲一株柏樹在水內又交州記云侯石孤絕高數丈名爲牂柯在海中二書皆以牂柯在海中與謂在江中且是兩山者不同要必有此山似繫船之

牂柯故山以爲名而其山或在國境内故卽以名國魏晉以前蓋必有師說也其國在春秋時必雄大著稱與吳越荆巴等故齊桓數南國之從命者亦屈指及之自戰國以後別無考見據後漢書言夜郎東接交阯西有滇國北有邛都國各立君長其疆域之廣遠必不在秦後始開拓而然而其域中文必合有三代時諸南夷小國乃成一大夜郎國觀唐蒙通道時史獨稱見夜郎侯約置吏可見其時諸國受夜郎轄制已久漢使止得夜郎聽約諸國卽無不聽約矣此

可推見秦以前戰國以後夜郎即大其時牂柯與且蘭鼈令等國必同臣屬夜郎史記西南夷傳所稱諸此國及夜郎旁小邑者即指牂柯等等秦與漢雖皆置吏而此諸國君長不改故且蘭在征南越時仍稱且蘭君而鉤町漏臥同並諸國侯亦如舊也在開牂柯郡時十七縣地爲舊國不知凡幾非一牂柯國所能盡而以牂柯名郡者蓋因牂柯號國於諸縣地獨與吳越巴楚同載經傳故取牂柯舊名兼之如巴郡之兼苴䖤等國蜀郡之兼徙莋等國皆從其最舊著

者名郡非牂柯先本是且蘭亦非牂柯卽是夜郎常氏不闚會管于書臆創蹻改且蘭爲牂柯之說後人不能細究原始相沿夢夢俱可置而勿論云

附牂柯十六縣問答　或曰漢武置牂柯郡管一縣既聞其詳矣餘縣十六今猶可指其地乎曰名號驟易境土屢分一郡一縣割成四五四五之中亟有離合沈休文已言尋校推求未易精悉也況漢開邊郡自晉以後漸非版圖唐開山洞已不能的知某於漢爲某地所置州縣隨立

新名沿革之迹遂無影響唐以後地理諸書及
貴州者非夜郎即且蘭及雲南者非建寧即興
古其實皆憑虛揣擬絕無確見遞相仿據愈失
本原矣今必欲略見大概亦可彷彿言之　故
且蘭按漢地理志此縣下沅水東南至益陽入
江武陵郡無陽下無水首受故且蘭南入沅水
經沅水出牂柯郡且蘭縣為旁溝水東至鐔城
縣為沅水注無水出故且蘭南流至無陽故縣
東南入沅後漢西南夷傳莊豪從沅水伐夜郎
軍至且蘭椓船於岸而步戰據此諸文可見且

蘭爲沅水無水所出又可見其疆域必至今沅水上流可通舟楫之處莊豪水軍乃可達其地而椓船也沅水卽今貴州之鎭洋江源自鎭遠府黃平州經舊黃平施秉縣鎭遠縣又經思州府青溪縣玉屏縣入湖南晃州無水卽今都勻府之淸江源自都勻經麻哈州淸平縣又經黃平施秉台拱淸江入黎平府開泰縣又經鎭遠天柱縣入湖南靖州至黔陽縣入沅水今之溯沅入黔者舟可直抵鎭遠城下莊豪時雖水道較險澀當可達淸溪玉屏間然則今貴州鎭遠

一府及貴陽府之龍里貴定兩縣平越州之甕安餘慶兩縣都勻府之麻哈州清平縣石阡府之烏江以南境皆且蘭地也自元和志以播州爲且蘭後人因以遵義地當之皆沿吉甫之誤

■無斂按漢志此縣下剛水東至潭中入潭鬱林郡定周下水首受無斂東入潭行七百九十里此水在無斂爲剛水卽水經注之無斂水流入定周縣卽爲水經之周水班志於兩縣下敘上下流互相明見非二水也剛水卽今貴州之獨山江源自獨山城西二里觔麗寨東南流愈

都勻府王家司八寨廳諸小水至三腳坉名獨山江一名都江經古州界入廣西天河縣境經思恩縣慶遠府至柳城縣城西南合柳江水道提綱謂源委九百餘里實柳江西源是也今柳江即潭水源出黎平府境漢志潭水出鐔城玉山則黎平鐔城地也今柳城即潭中縣地獨山江於柳城合柳江與剛水至潭中入潭正合之周當今慶遠府地其上游即都勻則今貴州都勻一府除清平麻哈不在外兼黎平之古州及廣西接古州荔波地皆無斂縣地也但水經存

水極有誤處酈氏所注又復駁雜不可不知水經云存水出犍爲郁鄢縣東南至鬱林定周縣爲周水又東北至潭中縣注於潭按郁鄢今四川敘州府地潭中今廣西柳州府地由敘州東至柳州中間赤水烏江兩大水皆自南趨北敘州之水焉能絕出廣西前漢志止言定周水首受無斂不言出郁鄢其犍爲郡郁鄢下亦不言有水水經出郁鄢句當作存水出牂柯無斂縣自水經有此誤道元强以諸書附合云周水東至且蘭縣北又東逕無斂縣北東南與無斂水

合水首受牂柯水東逕無斂縣爲無斂水又東注於存水其溫水注云潭水東逕鬱林郡潭中縣周水自西南來注之又東南與剛水合水西出牂柯無斂東至潭中入潭是酈氏以無斂水爲一水入於周水周水與剛水又別是兩水周水合潭以後剛水始入潭不知剛水周水無斂水止是一流隨地異稱班志首尾互足與敘鬱水橋水一例遂使經文一誤注文再誤而溫水注又云豚水逕無斂縣無斂水出焉是又以無斂水入溫愈轇轕難解矣或曰前漢志夜郎豚

水何水也曰今北盤江也曰子以平越鎮遠衛且蘭以貴陽都勻為無斂今北盤江絕不經此等處如子言則水經注豚水東逕牂柯郡且蘭縣又東逕無斂縣何以言之曰此酈氏之駁文也余以周水為獨山江出之獨斷誠曰可疑若沅無二水之出鎮遠平越入湖南則無可疑者如且蘭無斂為盤江所經其地必當貴州畢節以東廣西泗城以西往北則滴澄河南明河都江河入粵入蜀隔斷南北中間焉得沅無二水發源如班志所云者若必以酈注合班志則自

鎮遠南至安順興義皆是且蘭無斂地矣兩縣如此遼闊亦必無是理須知酈氏敘豚水一段文字其舛訛不止此言地理止當準之前漢志以外則有合不合誠不可盡牽就耳　平夷按華陽國志平夷郡領平夷鄨兩縣宋書州郡志同可知平夷土壤必與鄨縣相接故王遜分此兩縣立一郡其地據華陽志云平夷縣有安樂水安樂水即今赤水至四川合江縣入江合江漢符縣地則平夷必在赤水上流又華陽志朱提郡南秦下云自僰道南廣有八亭道通平夷

此今由四川敘州出永寧至貴州大定路也自棘道南廣道平夷程止八亭可見今貴州大定府畢節縣黔西平遠兩州及貴陽府之開州修文縣皆平夷縣地其大定畢節黔西之北境接四川永寧一帶則漢陽縣南境地不入平夷界內平夷地據滇蜀之要故蜀漢庲降都督治平夷總攝諸州至馬忠始徙治建寧味縣方輿紀要謂平夷廢縣在遵義縣西北極合又以雲南陸涼州為平夷為鼈則大誤矣　夜郎按漢志此縣下溫水東至廣鬱鬱林郡廣鬱下稱夜郎

豚水水經溫水出牂柯夜郎縣驗溫水即今北盤江源出雲南霑益州北境曲折二百里入貴州界曰可渡河東流伏大山至威寧州東南百六十餘里天生橋復出流入安順府界爲盤江經安順郎岱廳西南至永寧州西境東經慕役司東合南盤江古之溯源者當自天生橋下入安順境始則今貴州安順府地即漢夜郎縣也按宋書州郡志計寧州屬郡去州治道里云牂柯郡治去州一千五百夜郎郡治去州一千時寧州刺史治建寧味縣味縣當在今雲南曲靖

府境夜郎太守治夜郎較之牂柯太守治萬壽距州治近五百里可見夜郎在牂柯之南今自安順府治至曲靖府計里亦八百里而遥視宋書遠近略等又可見夜郎縣治在今府治左右其縣境北當至貴筑今貴州安順一府及貴陽府之長寨及定番廣順二州貴筑一縣然則皆夜郎縣地

談桓　按後漢郡國志華陽國志晉地理志作談指宋州郡志作談柏其地無可參證今按華陽志敘牂柯郡云晉元帝世刺史王遜分夜郎以南爲夜郎郡領夜郎談指二縣此

晉制也宋書則云夜郎太守王遜分牂柯朱提建寧立領縣四此宋制也今卽所領四縣考之夜郎談柏漢牂柯舊縣廣談於華陽志屬牂柯宋志於廣談云太康地志屬牂柯則此縣為從牂柯諸縣中分置無疑惟談樂長是江左新立一說長小邑謂從朱提建寧兩郡分建恐無是理或卽是從談指分出故仍得談名然則宋書所敘不如常氏謂分夜郎以南為確常氏謂分夜郎以南夜郎外又止談指一縣則談指必又在安順之南可見今興義府之興義縣貞豐州

及羅斛冊亨捧鮓以及廣西西隆州皆談桓縣地也後漢志談指下引南中志云有不津江江有瘴氣不津當是北盤江異名今自安南沙麓津以下並岸狹中深瘴癘蒸鬱舍此則夜郎左右别無有瘴之江亦談桓在興義一確證或曰水經注敘溫水言西南逕滇池之西北於今北盤江不合惟南盤江經雲南府宜良縣在滇池爲西北似溫水乃南盤江子以北盤江爲溫水藉以證夜郎在安順毋乃誤乎曰余嘗謂班氏志地簡確而明酈氏注水煩亂而晦所以然者

孟堅據最舊圖籍故繩墨今古毫無差互善長多雜采羣書以意貫串故其於南方尤每每不合立於今日欲考數千年要荒郡縣非藉一二水道絕不能尋其崖略然牂柯之水爲酈氏淆亂者略有數事前言者不贅及試爲子晰陳之今盤江有二源方輿紀要謂紀載荒畧源流多誤攷正最爲詳確紀要云北盤江出四川烏撒府西北五十里亂山中東南流經貴州畢節衛西又南至霑益州東北又東南而東經慕役司東南盤江出雲南曲靖府東南二十餘里石堡山下南流繞陸涼州東又西南經雲南府宜良縣東又南經澂江府路南州西又東南經廣西府西北境又東經師宗州西北境盤江之支川流合焉又東入曲靖府羅平州

東南境又東經慕役司東南二源合流東南百餘里入廣西泗城州界謂之左江又東經田州奉議州歸德州隆安縣南寧府永淳縣橫州貴縣至潯州府城東合右江左江一名南江以在廣西南境也一名鬱江以潯州府舊爲鬱林郡也一名牂柯江以昔時道通牂柯郡也二江合流東至梧州府合灕江入廣東肇慶府境又東經廣州府合北江又南合東江南流注於大海

其在漢志稱此江爲鬱水鬱林郡廣鬱下鬱水是稱北盤江爲溫水牂柯郡鐔封夜郎下溫水東至廣鬱是又稱爲豚水廣鬱下鬱水首受夜郎豚水是前夜郎下不及豚後廣鬱下不及溫則豚水卽溫水可知稱南盤江則爲橋水益州郡俞元毋掇下橋水是此讀漢志所當知者也

但漢志橋水向來無人識者又不可不辨今按俞元下池在南橋水所出東至毋單入温行一千九百里此自俞元發源計至毋單合流處也毋掇下橋水首受橋山東至中留入潭過郡四行三千一百二十里橋山當在俞元橋水蓋以山爲號俞元下言南池毋掇下言橋山於文互足非有兩橋水也過郡四益州牂柯合浦鬱林也中留今廣西潯州府地行三千一百二十里通所過四郡自發源計至合潭處也橋自入温即同爲鬱水至中留合潭入海此不言入海者

敍鬱水下明之不及溫水者猶之敍鬱水只及豚水不及橋水也所以必計至入潭者以武陵郡鐔成下言潭水至阿林（亦今潯州府地）入鬱恐人不知橋水即鬱之上流故序橋水即以入潭明之亦以見溫橋合流至合潭中間道里班氏序水不贅不遺令讀者自見其簡確所以非後人能及也至橋水水之爲南盤江班氏所指與紀要敍自曲靖至師宗者不同其言盤江支川正班氏之橋水今雲南澂江府城南十里有撫仙湖周三百餘里即漢志在俞元南之池也尾閭納源

自曲靖陸涼州經宜良縣之鐵池河東入路南州西南四十里合源出臨安府境經澂江府新興州嶍峨河西建水諸縣之曲江是爲盤江水經注所謂盤江出律高縣南李恢追朱褒至盤江諸葛亮入南中戰于盤中皆是此水曲江卽水經溫水注中之梁水盤江又至阿迷州東北二十里三江口合樂蒙河河源出臨安府石屏州東異龍湖下流入府境爲瀘江至府東十五里石崖山下合五水伏流洞中東出至阿迷州來會此卽漢志益州郡勝休下東至毋掇入橋

之河水古一名漏江漏江縣所以名也酈氏誤以爲榆水盤江又東北經廣西州彌勒縣東南又東北經州西至師宗縣西二十餘里大河口合巴盤江巴盤江即紀要所叙之南盤江也紀要叙南盤江自師宗以上與班氏異與酈氏所叙之温水自毋單以上正同此又讀漢志所當知者也至水經叙鬱水則止及温水一源不及南盤江其末言東北入于鬱[illegible]入于海之誤上已言温至廣鬱爲鬱水[illegible]言入于鬱也尋酈氏所注直不知漢志温[illegible]水爲北盤橋

水爲南盤而指南盤爲溫北盤爲豚又不知本經入于鬱爲文誤遂以入鬱之鬱爲夜郎豚水云水逕牂柯且蘭縣謂之牂柯水水廣數里縣臨江上又逕無斂逕鬱林廣鬱逕領方逕布山逕中留縣南與溫水合豚水之不逕且蘭無斂已如前說今北盤江自泗城以上皆峭崖束夾焉得廣數里之水漢西南夷傳牂柯江廣百餘步足以行船已就泗城以下說至云江廣數里出番禺城下自是指番禺江面文意本明善長牽連附合恣成虛語矣又計今南北盤江合流

後幾二千里至潯州府即中留地已在本經所過廣鬱領方之下其地只有潭水會于南境焉得豚溫始至此合流又酈氏亦不知漢志非兩橋水云橋水上承俞元之南池南橋水出毋掇之橋山說已支離又云橋水一名河水顯與班志河水至毋掇入橋違盤而又謂梁水上承河水東逕毋掇入南橋南橋又東注于溫是一名河水之橋水仍合南橋水在毋掇入溫矣不更與上云橋水東流毋單縣注溫者自相違盤乎至漢志西隨下麋水即水經葉榆河于今日為瀾滄

江其水源出吐番下合洱海所會之様備江流入交趾水經所敘則只以洱海爲源今洱海流入趙州卽經永昌府永平縣東境永平漢不韋縣地則水經謂楡水過不韋元不誤注反云不逕不韋舛矣又云楡水逕姑復縣西與淹水合本經明言楡水入交趾淹水入若若水卽今打冲河爲大江上源與瀾滄風馬牛不相及已決裂經文矣乃下又謂楡水與濮水同注滇澤滇澤卽今滇池今瀾滄去滇池甚遠何嘗有注入之迹下又謂偷水自澤逕同並逕漏江至賁古

與盤江合是又以漏江盤江雜入瀾滄更繆
無紀矣凡此諸注悉同瞑語惟牽綴前籍言漏
江盤江者混入注中猶可藉推同並漏江兩縣
舊域顧景範氏以其書掇拾舊聞參稽前蹟足
爲攷古之助謂此類也此讀水經注所當知者
也知此則昔人是非判然明白然後以水徵地
以地證古雖未見漢舊輿圖而能與親見者其
言不背不猶愈于憑虛揣合哉　鐔封按漢志
此縣下温水東至廣鬱入鬱過郡二行五百六
十里廣鬱今廣西潯州府之貴縣南寧府之橫

州皆其地五百六十里從鐔封計至廣鬱也以此里數按之鐔封當在今廣西太平府鎮安府之間其下流入南寧之隆安卽鬱林郡增食縣地酈氏敘溫水東南逕鐔封北來唯東卽東逕增食知鐔封蓋去增食不遠余因悟班氏志地爲後人改地理計者至深至悉鬱水上兩源至鐔封方合爲一則入海道里卽可從鐔封起算故必在鐔封下備此一截里數令讀者參互自得今試合所言鬱水計之從鐔封至廣鬱五百六十里以橋水自毋掇至中留三千一百二十

里除去至毋單入温千九百里餘一千二百三十里又除去鐔封至廣鬱五百六十里餘六百六十里即廣鬱至中留里數以廣鬱至四會入海四千三十里除去六百六十里餘三千三百九十里加五百六十里即知從鐔封至入海凡三千九百五十里班氏水道如此簡與宜鄺亭之不能盡識也　毋單按漢志益州郡俞元下橋水東至毋單入温今南盤江從雲南廣西州師宗縣流入曲靖府羅平州東南境至貴州永寧州慕役司東南合北盤江可見今雲南曲靖

府之羅平州貴州興義府之慕役司普安州皆毋單地　談稾按漢志益州郡同瀨下談虜山迷水所出東至談稾入溫知談稾爲溫水所經之地又水經注叙豚水從東北逕談稾縣發端知談稾更去溫水導源處不遠今北盤江自天生橋伏出經安順流至安南縣北境有拖長江源出普安州西南界之平夷所東北曲曲流經州城北又東經普安安南二縣北境來會此水曲折行四百里蓋即古之迷水然則今大定府之威寧州興義府之普安縣安南縣皆談稾地

同竝漏江雲南舊志霑益州下列同竝城云在城北顧氏因之非也按今雲南臨安府境有瀘江蓋即漢志勝休下之河水流入南盤江曰詳前說酈書長說以爲即水經葉榆水云榆水東北逕滇池縣南又東逕同竝縣南又東逕漏江縣伏流山下復出蝮口謂之漏江又逕貴古縣北東與盤江合所謂蝮口在今阿迷州境蓋瀘江從府東十五里石崖山伏流至此始出世蓋無有知爲即酈注所云者矣華陽國志漏江縣九十里有蝮口今本作出蟥口傳寫誤爲正之即酈氏所本

可見今臨安府之建水縣阿迷州是漏江地其縣治以常氏說推之益卽在今建水左右同竝如酈氏說當去滇池不遠應在晉寧州昆陽州之南建水縣之北則河西縣嶍峨縣等處是其地也晉志宋書及華陽志俱無同竝其何時省併不可攷■西隨進桑按漢志西隨下麋水西受徼外東至麋泠入尚龍溪麋水卽葉榆河水經葉榆河東南出益州界入牂柯郡西隨縣北爲西隨水又東出進桑關過交趾麋泠縣北注引馬援言從麋泠水道出進桑王國至益州賁

古縣轉輸通利所謂麊泠水道即今由交趾入雲南海道也上流即今瀾滄江貫古在臨安府境據馬援上奏可見進桑西隨北接臨安據水經所敘又見西隨在進桑上流然則今雲南沅江州新平縣等處皆西隨地普洱府鎮元州等處皆進桑地也西隨在宋志華陽志並屬梁水郡梁水郡地今由澂江府南至緬猛北至廣西鎮安二府皆是進桑於牂柯郡為極南之境故於此置南部都尉其王國北接句町南接交趾地必遼闊觀華陽志宋志俱無進桑可見晉成

以後即爲郡縣所不到晉志與古郡有進桑者從太康地道耳■都夢按漢志此縣下壺水東南至糜泠入尚龍谿過郡二行千一百六十里其道里與糜水略同故非小水今雲南南注之水惟瀾滄與潞江而潞江直入南海不經交趾糜泠改方輿紀要龍門江在交趾嘉興州蒙縣界出雲南臨安府寧州又有宣光江在交趾宣化府北源自雲南臨安府教化長官司流入境流七百餘里以達宣化又有三江在交趾三江府西洮江沱江宣光江合流之江也按洮江即

富良江上流富良即瀾滄江下流寧州之水流經敎化司入交趾至嘉興州爲龍門江至宣化府爲宣光江至三江府合富良江可見漢志尚龍谿即三江下流宣光江即壺水下流也然則今雲南臨安府寧州及納樓茶甸落恐甸等處爲漢都夢地可知都夢華陽志興古郡下作唐都云故名都夢縣今本都夢誤作雲夢宋志西平郡都陽令下云按晉起居注太康二年置興古之都唐縣疑是今按晉志興古郡亦有唐都與華陽志俱本太康三年地道則都陽之即都唐無疑休

文殆未證之常氏書也　宛温按水經注劉禪建興三年分牂柯置興古治宛温縣華陽國志亦云郡治宛温晉書興古郡首律高水經注謂晉書地道記治此是太康以前治宛温太康後則治律高也今攷永昌郡傳云興古郡在建寧南八百里經千里皆有瘴氣菽穀雞豚魚酒不可食食皆病害人郡北三百里有盤江廣數百步深十餘丈此江有毒瘴御覽卷七百九十一引其云盤江後漢郡國志宛温下引南中志作鐢江文相同云在縣北三百里是永昌郡傳之興古就治

在宛溫言故建寧郡治恭在雲南曲靖府境宛溫在其南八百里當在今開化府境內今盤江在開化北亦與所言三百里遠近略同顧景範氏謂曲靖馬龍州卽律高亦佐縣卽今平彝縣霑益州皆宛溫地今驗曲靖府屬絕無烟瘴與永昌郡傳不合誤矣句町南舊志以臨安府爲古句町國謂句町廢縣在通海縣東北五里今按前漢志此縣下文象水東至增食入鬱又有盧唯水來細水伐水增食今廣西南寧府地雲南臨安之水皆入南盤江無至南寧境內入左

江者今南寧城西五十里合江鎮有龍江來會於左江其源出交趾界廣源州合七源州水歷龍州思明州入太平府界經府城歷左州思同州陀陵縣羅陽縣諸境內入南寧界一名麗江文象水蓋即此歟然則今廣西太平府句町地也前漢志鬱林郡增食下驩水首受牂柯東界不知當今何水今驗南寧府境諸水來自廣東及出境內者不論其自牂柯流入者盤江之外如崇善江通利江馱排江綠甕江明江並導源太平府境合麗江入南寧驩水必居其一則牂

柯東界卽指句町而言劉昫謂牂水本牂柯江俗呼鬱林江卽駱越水一名温水非也　漏臥漢成帝河平三年夜郎句町漏臥舉兵相攻後人因擬漏臥盤介在夜郎句町二邑間雲南舊志遂於曲靖府羅平州下列漏臥廢縣謂在州南今按以三國相攻遂定漏臥介在夜郎句町安知句町不介在夜郎漏臥其說固游移也考興古郡劉禪時治宛温晉治律高宋書治漏臥可見漏臥必與宛温律高地壤相接今雲南之廣南府及廣西州當是漏臥縣地羅平自是毋

單爲橋水入温之境或曰如子言今貴州不盡牂柯郡地歟曰今之黎平府除古州接都匀一帶爲無斂皆武陵郡鐔成縣地以潭水出玉山定之潭水即源自黎平之柳江也思州府武陵郡無陽縣地以無水首受故且蘭定之銅仁府武陵郡辰陽縣地以辰水出三山谷定之辰水即今麻陽河至辰溪縣對岸入沅者也思南府除婺川屬鹽縣則皆涪陵郡涪陵縣地也但以今地合之漢時僅可準其大致漢之一縣有不僅今之一府者亦有今之一府不僅漢之一縣

者如鐔成縣在湖南廣西貴州三省毗連之境非今黎平卽足以盡之無陽辰陽兩縣亦有在湖南地者不僅思州銅仁也並巢經巢稿

後漢改符爲符節據後漢郡國志

獻帝建安十八年劉璋分犍爲置江陽郡符節仍名符屬焉據華陽國志

晉懷帝永嘉五年分鄨平爲平夷郡領平夷鄨兩縣據宋書州郡志

按平夷郡之立華陽國志謂建興元年晉地里志謂永嘉二年考平夷置郡由王遜刺寧州以

地勢形便始上分之晉書遜傳其爲寧州刺史在永嘉四年則常志晉志皆誤也分郡後六年爲愍帝建興四年平夷太守雷炤以是年北降李雄見晉書愍帝紀故當從宋書建置爲確

東晉穆帝時於符置安樂縣據元和郡縣志

按水經注符縣治安樂水會水源南通寧州平夷郡鄨縣北逕安樂縣界之東又逕符縣下北入江漢晉符縣治卽今合江縣治安樂水卽今赤水云北逕安樂縣界之東則安樂縣地必在大江南岸其治必在赤水西岸而今赤水所經

仁懷縣地皆安樂縣東境矣

晉末避桓溫諱改平夷曰平蠻（據宋書州郡志）

宋以江陽郡失其本土寄治武陽（據宋書州郡志）其民晉安帝初流寓入蜀後復舊更立東江陽郡領漢安綿水二縣（據宋州郡志引何志）時符縣地在二縣中鄨縣仍屬平蠻

按常璩大同志云晉懷帝永嘉元年益州民流移在荊襄及越嶲牂柯羅尚書置郡縣就民所在知永嘉亂後益州郡縣名雖同前而民則舊縣之民地非舊縣之地矣故宋志江陽太守領江陽縣水漢安常安四縣而東江陽太守又專

領漢安縣水二縣據宋志云漢安太康地志屬江陽縣水何志晉孝武立此可推寄治武陽之江陽所領漢安縣水為就二縣流民所在便立江陽常安二縣當亦相同東江陽所領漢安縣水乃真舊江陽郡地也

又按宋書少帝紀景平元年省寧州之江陽犍為安上三郡合為宋昌郡齊州郡志宋昌郡領江陽安上犍為三縣亦繫在寧州下而又有宋昌郡江陽郡繫梁州下荒無民戶四十五郡中可見永嘉之亂江陽流民在北者則為立梁州

之江陽郡在南者則爲立寧州之江陽郡常璩所謂晝置郡縣就民所在也此在永嘉時制已是如此其時必已有宋昌郡不知就何郡流民立齊志繫梁州下者是此宋昌也至宋初乃省江陽安上犍爲三郡合爲宋昌齊志繫寧州下者是此與梁州下者不同此兩江陽並非江陽舊地南齊州郡因宋舊據齊志益州下江陽郡東江陽郡與宋志同其梁州之宋昌郡江陽郡云荒或無民戶寧州宋昌郡之江陽安上犍爲三縣在隆昌元年建武三年仍爲三郡亦云無

民戶然則永嘉流民次第復舊所郡蓋徒立空

名耳

又按宋志無宋昌郡而齊志有之領江陽安上

犍為三縣以兩志推之寧州之宋昌於宋齊兩

代必旋置旋廢置則晉之江陽三郡為三縣廢

則三縣仍為三郡如隆昌建武時制可見也安

上郡晉宋志俱不載為何地不可知

齊於東江陽郡增置安樂縣豐縣仍舊據齊書州郡志

按今本齊書州郡志平蠻郡下豐作穀邑蓋傳

寫者誤斷豐為兩字而儆又以形似訛穀也

又按今遵義地以烏江為界考唐以前郡縣亦嘗以此江斷之漢之牂柯郡地兼江南北自晉永嘉分立平夷郡後江北岸為鄨平不可再牽牂柯隋之牂柯郡地又兼江南北自唐貞觀割置郎州後江北岸為播川又不可再牽牂州前之言遵義者率以晉宋仍為牂柯郡地齊則南牂柯郡地由不知遵義之初本鄨符使然至言唐置州郡尚牽播夜郎且蘭地亦由不知郎州之為隋牂柯縣也

梁改安樂縣置安樂戍據元和郡縣志時鄨縣存否史缺無

考

周改安樂戍置合江縣（據元和郡縣志）

按隋志稱梁武帝平俚洞破牂柯又以舊州遐闊多所析置逮於陳氏西亡蜀漢周氏西兼巴蜀及東夏削平多有省廢然則今遵義地梁以後雖屬周必多為本土酋豪所據至隋始稍稍招慰置郡縣至唐武德貞觀間乃盡其地郡縣之矣

隋高祖開皇初置牂州煬帝改為牂柯郡領牂柯賓化兩縣牂柯縣治帶郡（據隋書地理志）時府地在牂柯縣境

中

按綦江志言綦江隋隸牂柯郡曰隆陽縣唐置南州南川縣引隋書地理志賓化後改隆陽唐書南川本隆陽爲證如此則牂柯縣地在唐置播州而南州卽賓化地是隋之牂柯郡其地盡在延江北岸矣愚攷唐書本文止言南川本隆陽隆陽武德二年置先天元年更曰南川至以何縣地置史無明文綦志賓化後改隆陽一語實杜撰欺人不足據詳說後 隋時牂柯郡延江南北皆有其地其牂柯縣治在江南江北不得而

知要是今遵義地在縣境內唐書謂郎州以隋牂柯縣地置足證也

又按孫志隋開皇元年置柯州統夜郎且蘭地又置峰州此皆無稽之說唐地理志武德四年更牂州名柯州隋無是也又嶺南道有峰州承化郡韵會峰字注云又州名古夜郎地今屬安南據御覽一百七十二峰州下引方輿圖曰峰州承化郡古文郎國有文郎水秦屬象郡二漢屬交趾郡吳分置新興郡晉改新昌陳置興州隋改為峰州煬帝初廢唐復置是峰州古以為

夜郎地者且不知本是夜郎國更以遵義當之謚大謬矣

煬帝大業七年置綏陽屬明陽郡元和志十道志綏陽之名始此

按元和志敘夷州建置綏陽在大業七年而綏陽下云大業十二年巴郡丞梁粲招慰所置與首說不合當誤其云綏陽山在縣北二十九里縣以爲名通志綏陽山在龍泉縣城西北三十里然則隋之綏陽正當今龍泉縣治左右通志以綏陽山下爲舊縣故址者誤今湄潭綏川

綏陽三縣地與龍泉毗連者在隋時皆有綏陽縣地不可整段論也

十年置信安縣據元和志

按元和志黔州信寧縣隋大業十年於今縣西南置信安縣武德二年改爲信寧屬義州貞觀四年移於今理東南至州一百三十里時黔州治今彭水縣地信寧在州西北一百餘里而隋所置信安又在信寧西南則此縣當今正安界中

十一年招慰置義泉縣據元和志

按通志義泉廢縣在綏陽縣西南百里此本舊志而誤舊志又承元和志而誤方輿紀要亦沿之皆非也元和志夷州義泉縣東北至州一百里時夷州治綏陽則義泉自在綏陽西南百里但彼時綏陽當今龍泉縣左右其西南百里當今綏陽東北界中舊志以今之綏陽準之宜其失矣

唐高祖武德二年以信安義泉置義州並置都牢洋川二縣隸之據唐書地理志

按元和志夷州洋川縣東至州一百里時夷州

治當今龍泉縣左右其西百里爲洋川則當今綏陽東界合信安義泉準之可見此時義州隸有今正安綏陽地

又按唐書本云以信安義泉綏陽置義州今刪去綏陽說詳後

三年牂柯首領謝龍羽遣使者朝以其地置牂州[illegible]領牂柯賓化二縣更牂柯名建安別置新興一縣[illegible]領建安賓化新興三縣據唐書地理志南蠻傳時遵義爲建[illegible]縣地

按自隋大業至唐武德僅十餘年而唐書刪[illegible]

領謝氏至龍羽有兵三萬武德三年以其地爲
牂州拜龍羽刺史封夜郎郡公可見隋於牂柯
置州改郡其守刺必即用謝氏爲之唐以來朝
仍其舊耳
又按牂州疆域據元和志播州至到東南至牂
柯州二百二十里東北至牂柯北界巴陵江鎮
七十里唐播州治在今綏陽說詳後牂州在綏陽
東南二百二十里則州治當今甕安餘慶境內
而其南界必更在餘甕之南建安即隋牂柯縣
今遵義即唐播州唐書明云播州以隋牂柯縣

置是建安一縣今遵義足以當之其賓化新興兩縣當盡在烏江南岸也而同時有兩賓化又不可不知唐書涪州賓化縣注云本隆化貞觀十一年置先天元年更名元豐九域志云嘉祐八年省賓化入隆川縣熙寧七年以隆川地隸南平軍宋史蠻夷傳熙寧三年以賓化砦為隆川縣隸涪州此則今綦江縣地與牂州賓化不同綦志誤認唐書賓化本隆化作本隆陽而又不思賓化是由隆化而改隆陽是武德二年所置謬撰隋志賓化後改隆陽以實綦江在隋為

牂柯郡之隆陽縣其舊說有如此者

四年以綏陽縣置夷州（據元和志）並置夜郎神泉豐樂綏養雞翁伏遠明陽高富思義丹川宣慈慈岳十二縣隸之更義州曰智州牂州曰柯州後復名牂州（據唐書地理志）

按此時夷州所置之地約略準之大概當今之湄潭龍泉婺川傍石阡思南一帶其北直接涪州觀州廢後以寧夷伏遠明陽高富思義丹川隸務州宣慈慈岳隸涪州綏養隸智州後又以高富隸黔州其分隸必就近州可見今龍泉有

雞翁山湄潭有豐樂河婺川有豐樂埧尚仍舊稱也通志稱廢夜郎縣在葛彰司西葛彰司龍泉界在廢明陽縣在龍泉縣西廢丹川縣在施溪司司在思州府東北二百二十里廢高富縣在綏陽東北趙家里方輿紀要稱綏陽縣西北百里有舊明陽縣寧夷廢縣在綏陽縣東二百里高富廢縣在綏陽縣東北百一十里此言諸舊城皆未見確據要必得自舊說亦可見今綏陽正安與湄龍婺川毗連之地有入彼時夷州所隷者矣

又按唐志武德二年以信安義泉綏陽置義州

綏陽具所隸縣五年改智州貞觀十一年改牢州徙治義泉十六年州廢始以綏陽隸夷州如此是綏陽隸夷州在牢州廢後貞觀十六年之前未改隸也而唐志言貞觀十一年夷州徙治綏陽時綏陽尚隸牢州夷州何得徙治於此今據元和志言大業七年置綏陽縣屬明陽郡武德四年改爲夷州是夷州初置卽治在綏陽綏陽本不屬義州唐志敘置義州誤牽綏陽在內至敘牢州廢後始以綏陽與義泉洋川來屬夷州故宜其前後齟齬也

太宗貞觀元年廢夷州省夜郎神泉豐樂以寧夷伏遠明陽高富思義丹川隸務州以宣慈慈岳隸涪州以綏養隸智州

按綏養一縣獨分隸智州必其地與智州接近或今之正安綏陽東界有綏養地歟

四年復以黔州之都上縣開南蠻置夷州省都牢

五年置邦州置芙蓉樂安宜林琊川四縣隸之旋廢以芙蓉四縣隸智州

按邦州廢置唐志無年其義泉縣下云貞觀五年以廢邦州之樂安宜林芙蓉洋川隸智州某

蓉縣下云貞觀五年置隸邢州元和志亦云芙蓉縣貞觀五年置知邢州州縣並置在此年不以州即廢史文不備可互參也惟芙蓉縣下云貞觀十一年並瑯川隸牢州與義泉縣下所云芙蓉四縣同在五年隸智州前後不合按貞觀五年已稱廢邢州其芙蓉一縣不應獨無所屬直遲至十一年始隸牢州也當以義泉下注文爲確

又按方輿紀要烏江或謂之邢水知邢州蓋從邢水得名今遵義縣東樂安里地北接綏陽東

接湄潭或即是唐樂安故地元和志芙蓉縣在
播州東北六十里是今綏陽旺草里接正安一
帶乃芙蓉縣地正安州之三江上源今尚有芙
蓉江出自綏陽旺草里更可證也琊川於宋爲
琅川屬播州時州軍以洪江爲界說詳後則琅川
當在江之北岸或是今通平里地歟以此揣之
邪州必在今遵義縣東境其地與智州縣相連
接故州廢後即以諸縣隸智州從其便也若方
輿紀要言仁懷唐芙蓉縣地其廢縣在縣南琊
川廢縣在縣東南是邪州在仁懷矣今由烏江

關北至桐梓綦江此一帶於貞觀初爲牂州牂柯縣北界地智州在此界之東當弭州既廢牂州尙存智州焉能西越牂柯縣地統轄芙磬諸縣乎斯可以形勢知者矣

九年以隋牂柯郡之牂柯縣置郞州置恭水高山貢山柯盈邪施釋鷰六縣隸之

按唐書止云郞州以隋牂柯縣置太平御覽引十道志及元和志並云於牂柯北界置郞州所謂北界承漢牂柯郡大限而言非指牂柯縣

又按自此牂州地界無復有在延江北岸者矣

據元和志播州至到東北至牂柯北界巴陵江鎮七十里巴陵江卽烏江此鎮必在烏江岸上爲牂柯北界所極其七十里或一百七十里之脫訛由今綏陽治東北至烏江岸蓋百二十里而遙故知有脫字

又按十道志亦以郎州置在貞觀九年元和志作元年九年之誤本書柯盈縣貞觀九年置屬郎州可證也置郎州又誤作置鱗州帶水縣下朗州亦郎州之誤唐志遵義下本恭水貞觀元年以牂柯地置元年誤亦同覽者勿以疑此

十一年更智州曰牢州徙治義泉廢郎州並省所隷

十縣

按唐書地理志嶺南道牢州定川郡領南流定川宕川三縣云本義州武德二年以巴縣徼外

蠻夷地置貞觀十一年以東北有牢石因更名

徙治南流其江南道夷州義泉縣下注云武德

二年以信安義泉綏陽三縣置義州並置都牢

洋川二縣五年曰智州貞觀四年省都牢五年

以廢邪州之樂安宜林芙蓉琊川四縣隷之後

又領廢夷州之綏養十一年曰牢州徙治義泉

十六年州廢是兩牢州一屬嶺南道一屬江南道一領三縣一領九縣一治南流一治義泉地實懸絕矣愚謂唐書夷州下敘牢州不誤誤在嶺南道之牢州而其誤自十道志始志云嶺南道牢州定川郡本巴蜀西南徼外夷奏屬象郡漢屬牂柯郡唐置義州改爲智州貞觀十一年改爲牢州以牢石爲名見太平御覽引舊唐書新唐書誤皆沿此今考新唐書嶺南牢州所領三縣南流下注本隸容州定川宕川下注本隸潘州是牢州潘容二州地置改名牢州以前其名何州

無從知矣十道志所以誤牽江南道牢州之治莩屬之嶺南道之牢州者蓋緣兩州之改牢從治同在貞觀十一年繙檢易混遂成茲說歐宋撰史亦未細究今特明之

十三年復置郎州更名曰播州爲播川郡並復置恭水六縣

十四年更恭水曰羅蒙高山曰舍月貢山曰湖江柯盈曰帶水邪施曰羅爲釋燕門胡刀

十六年廢牢州省綏養樂安宜林以義泉洋川隸夷州以芙蓉琊川隸播州更羅蒙曰遵義遵義之名始

此又開山洞置溱州爲溱溪郡並置扶歡榮懿樂來三縣隸之（並據唐書地理志）

按綏養樂安宜林省入何縣史無明文或隨地附近併之芙蓉琊川兩縣歟

十七年置播川鎮以川中有降珍山因以鎮爲珍州名夜郎郡（據太平御覽引十道志）領營德夜郎麗臯樂源四縣（據通典）

按元和志唐地理志珍州之置並云貞觀十六年十道志云十七年通典云七年必是今本通典寫脫十字作十六年者據開闢時序也惟營

德一縣殘全唐文有榮德丞梁師亮墓誌銘據文其人在萬歲通天元年自縣解印歸道卒時在武后之末則珍州實有此縣且通典云珍州今理營德是杜佑撰書時尚存佑與李吉甫同時不知元和志何以略不道及唐志亦絕無其名知郡縣互有不備也至營德後廢更無可考豈元和時已廢故吉甫不之及歟唐書又何以都無一言也

高宗顯慶五年省舍月湖江羅爲

咸亨元年省樂來並據唐書地理志建置

中宗景龍二年罷莊州都督府以播州爲都督府

元宗先天二年罷播州都督府復以黔中爲都督府並據元和志

開元二十六年省琊川胡刀入芙蓉縣

憲宗元和二年廢珍州以所領縣屬溱州自此播州領遵義帶水芙蓉三縣溱州領榮懿扶歡夜郎麗皐樂源五縣並隸江南道黔中採訪使並據唐書地理志

按自貞觀十七年以後今遵義府地盡在珍播溱三州中然以今某縣當唐某州某縣求其確當盡未易言通志以遵義於唐爲播州遵義縣

正安為珍州桐梓為溱州綏陽為綏陽縣仁懷屬播州其說惟桐梓頗得之餘皆舛誤今欲實事求是舍通典元和志所載本州及鄰州四至八到道里互相證合更無依據然二書惟南州距界通典較詳以外則通典多齟齬不及元和志彼此畫一今詳列元和至到如右復按道里方向圖之其南州則補以通典庶覽者有所憑焉

元和郡縣志八到據孫星衍校刊宋程大昌本

珍州東南至播州二百里南接夷獠界北至溱州

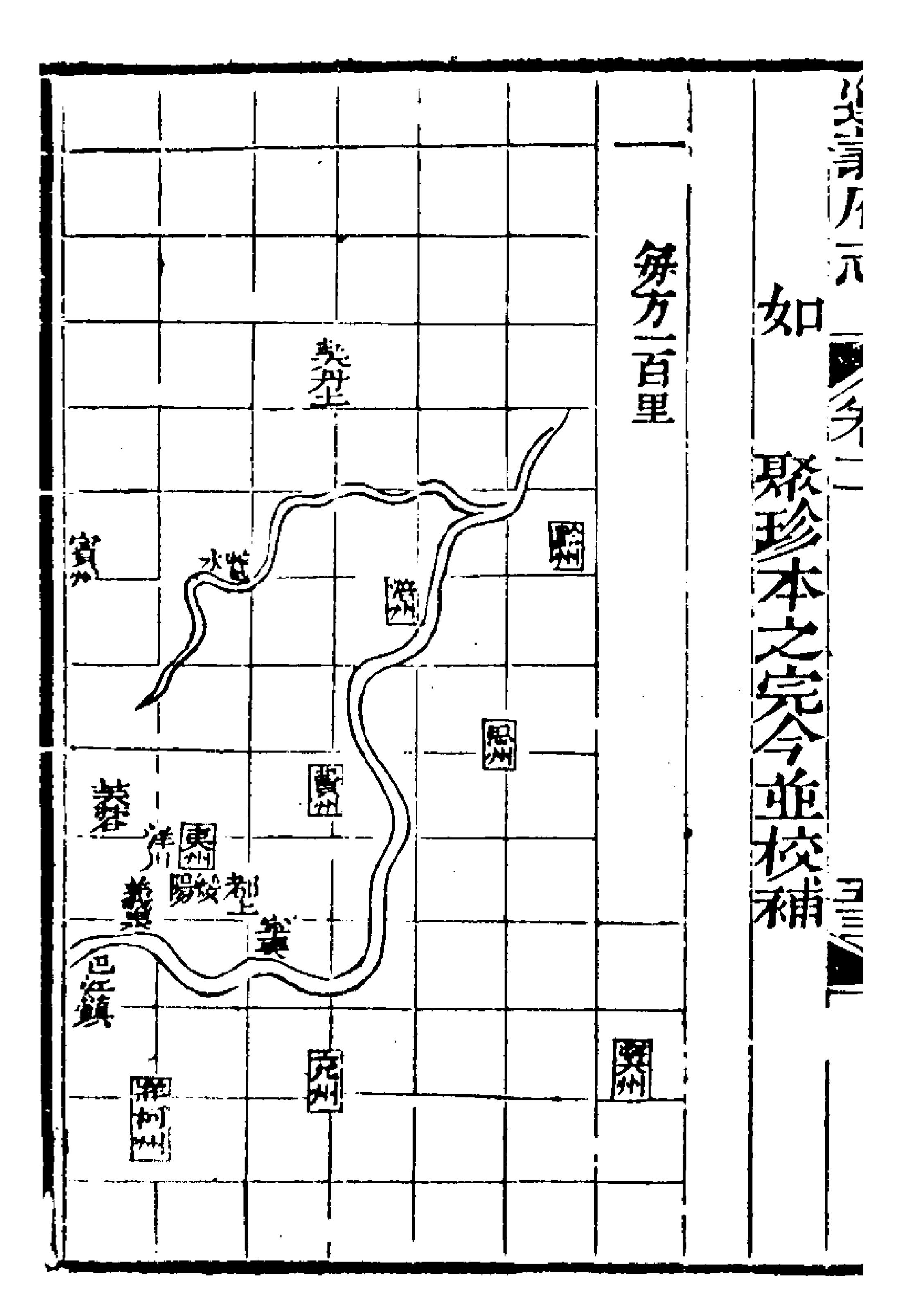
二百四十里夜郎縣郭下麗皋縣樂源縣三縣並
在州側近或十里或二十里隨所畬種田處移轉
不常厥所
溱州東與賓州接界山險不通無路里數西接合
江縣東北至南州二百七十里東北取珍播夷路
至黔府一千三百里正南微東至珍州二百四十
里四十里據聚珍本增榮懿縣郭下扶歡縣東北至州五
十里
播州東南至牂柯州二百二十里東北至牂柯北
界巴陵聚珍本無陵字江鎮七十里東北至費州四百

里東北至黔州八百里遵義縣郭下帶水縣東至
州七十里芙蓉縣西南至州六十里
黔州東南至思州二百八十里南至夷州五百八
十（八十據聚珍本增）里西南至播州八百里西北至涪
州三百三十里
夷州東至費州三百里東北至涪州四百里西南
至播州二百四十里北至黔州五百八十里綏陽
縣郭下都上縣西北至州五十二里義泉縣東北
至州一百里洋川縣東至州一百里寧夷縣西北
至州一百九里

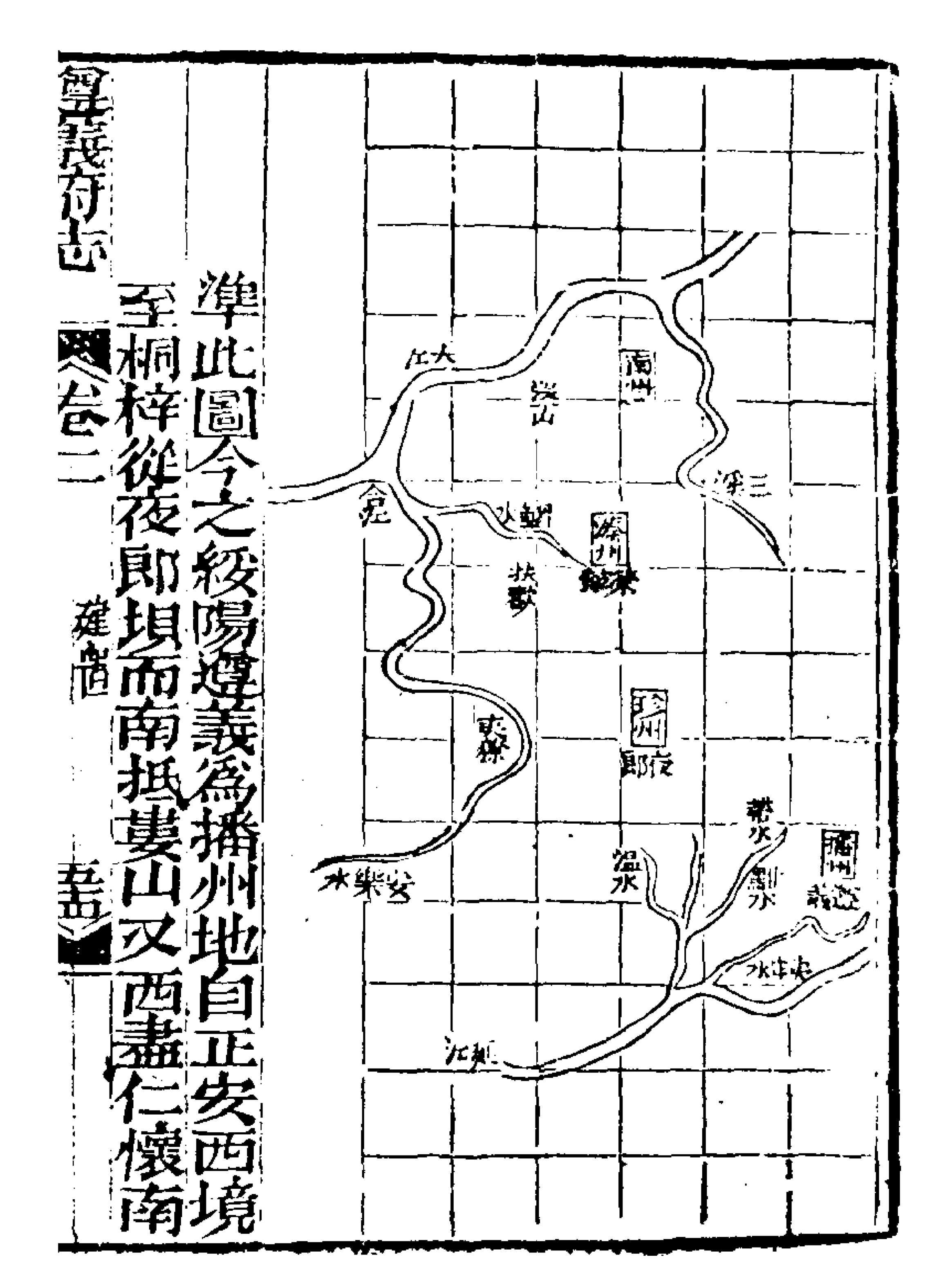
思州南至費州水路四百里西南至夷州四百里
西北水路至黔州二百八十里
費州東至獎州水陸相兼四百里正南微西至牂
柯充州一百九十里西南至播州四百里北至思
州水路四百里
南州東至契丹土六百里西至沒丁山八十里南
至溱州二百七十里北至渝州江津縣二百三十
里
通典南州八到
南州東至南平郡界一[illegible]里南至溱溪郡界五十

里西至南平郡三百六十里北至南平郡二百六十里東南到溱溪界三百五十里西南到溱溪界七十里西北到南平郡二百六十里東北到南平郡五十七里

按孫校本元和志最精如東至契丹土六百里爲　聚珍本所無可得南州東界珍州南接夷獠界夷獠卽楊氏家傳所稱謝巡檢帥夷獠納三公者地當今遵義沙溪里及仁懷李博安羅二里　聚珍本南作西卽方向不合然溱至珍黔至夷與珍州下夷州下里不畫一又不



如　聚珍本之完今並校補



準此圖今之綏陽遵義爲播州地自正安西境至桐梓從夜郎埧而南抵婁山又西盡仁懷南

境抵敘永畢節為珍州地自桐梓夜郎壩而北抵綦江東盡正安抵南川西盡仁懷抵合江為溱州地

按播州治在今綏陽縣城左右明詹淑尹珍講堂銘序言修望草公署掘地得碑題曰漢尹珍講堂唐廣明元年六月播州司戶崔礽立以此推之司戶之立講堂必就州治附近為州人振啟文教使之有所景企其决不在荒郊遠僻可知然則州刺史所治在綏陽左右無疑矣或曰今望草去綏陽縣東北百里安知不在彼曰望

草地甚闊明史於桐梓縣猶曰以望草地置綏陽在平播後設治即是今地明況上進創建綏陽縣記言縣距府九十里可證也今考定播州治在綏陽以準元和志諸州至到於古於今蓋無有不合者矣

按遵義縣附郭初名恭水後改羅蒙最後改遵義恭水因水名羅蒙因山名舊說羅蒙山在真州司南九十里今由綏陽北去明真州長官司路亦僅百里而強是羅蒙山在今綏陽界內而播州之治綏陽益無疑矣元和志遵義縣下言

夷牢水經縣北一里此水卽樂安江水上流經
今綏陽城外詳水道考
按今遵義縣是唐帶水縣地縣因水得名元和
志言縣東至播州七十里是縣在州之西當今
長灘左右長灘河爲洪江上流卽古帶水由此
至綏陽於七十里里數亦合
按今綏陽旺草里是唐芙蓉縣地元和志芙蓉
縣西南至州六十里則縣治當州東北正是今
之旺草其北界有芙蓉江流入正安合三江明
史稱正安州南有芙蓉江卽此水縣蓋因之而

名

按通典言南州南至溱溪界五十里西南至溱溪界七十里則溱州北界逼近南州唐南州治今綦江縣今綦江正南行一百九十里始交桐梓界西南行一百四十里始交仁懷界以唐時至到計之則由綦南四十里之黃金坪以南以東皆在溱州界內明矣又通典南州下言東南至溱溪界三百五十里珍州下言東無路元和志溱州下言東與賓州接界山險不通可見今之正安居溱州以東地居珍州東北地在唐時

要皆重山複嶺雖爲已開山硐究無路可以東
出故元和志言溱州東南取珍播夷路至黔州
一千三百里蓋其路由桐梓而遵義而綏陽而
龍泉印江迂環數州始至黔府即此更可見桐
梓南境爲珍州地若通志說正安專珍州桐梓
專溱州是由溱赴黔者本爲求通坦而迂道乃
反入正安始繞出遵義乎知必無是理矣
按元和志扶歡縣以縣東扶歡山爲名今桐梓
北二百五十里有扶歡壩與綦江縣錯壤當是
仍唐溱舊稱綦江志今扶歡場之司土壩即溱

州故城其小河卽古溱溪青羊市卽榮懿其說是也青羊市在桐梓北三百里與綦江接界地接夜郎縣通志謂在桐梓北七十里則今夜郎壩是也據丹鉛總錄夜郎在桐梓驛西二十里有夜郎城碑尚在字已漫滅是必據目見言之其云驛西二十里據邱志桐梓驛在治北六十里去夜郎壩不遠知升庵見舊碑處亦必在夜郎壩然則通志得之元和志言夜郎麗皋樂源三縣並在州側近或十里或二十里移轉不常厥所可見珍州治在夜郎壩無疑而夜郎三縣

時東時西在當時已無定治然要不出州治左右也

按孫志貞觀三年分牂柯北界置郎州又開山洞置播川鎭後升以鎭地爲珍州復改爲郎州又改爲播州嗣聖二十年以前播川鎭屬珍州地爲舞州開元元年改舞州爲鶴州又復爲珍州天寶五年改遵義縣爲播川郡以上諸文錯雜謬亂於史志傳全不合考舞州乃長安四年以沅州之夜郎渭溪置開元十三年改爲鶴州二十年改爲業州大歷五年改爲奬州乃今鎭

遠府地與遵義全不相涉當緣珍州夜郎與沅州夜郎同名遂牽混爲說此大誤也明統志古蹟沿之通志建置門駁正最詳

宣宗大中十三年南詔陷播州懿宗咸通元年安南都護李鄠越境收取播州（據通鑑）尋仍爲南詔所陷（據通志）僖宗乾符初太原人楊端應募（據孫志）率其鄉人令狐成趙猶婁梁章謝八族復之（據心齋隨筆）因據其地自後播州爲楊氏世有

按史傳懿宗之朝屢陷屢復者惟播州其溱州絕無考見

昭宗乾寧三年黔南節度使王肇以其地降於王建

四年建遣王宗侃等出峽取渝瀘州（五代史前蜀世家）時今遵義地蓋為前蜀所有

後唐明宗長興元年孟知祥將張武取渝州袁彥超取黔州（五代史後蜀世家）時今遵義地蓋為後蜀所有

按孫志自僖宗後王建孟知祥繼有其地亦據五代史推之非別有明據也

後晉高祖時牂柯張萬濬率其夷播等七州皆附於楚王馬希範（據五代史楚世家）

按如楚世家言夷播等州自石晉後屬楚矣考

楚至後周廣順元年地入於南唐卽令終晉漢兩代播州等皆歸楚轄由周廣順元年至宋乾德三年珍州田氏內附時中間凡十六年此諸地不應更歸南唐也五代史職方考涪渝瀘三州在唐晉漢周四代皆歸後蜀今遵義地於三州最近意附楚必無幾時其後仍附於蜀觀宋史西南諸夷傳云雍熙二年夷王龍漢璿遣牂柯諸州酋長率種族百餘人來獻方物並上蜀孟氏所給符印益可見諸州附楚於時爲暫歷漢周至宋初皆孟蜀所有地也

又按宋史蠻夷傳西南諸夷下云有溱南二州夷頗盛强皇祐初詔自今歳遣使者存問之此溱州夷在今正安與南川一帶敘州三路蠻下云南廣蠻在敘州慶符以西爲州十有四大觀三年夷酋羅永順楊光榮李世恭等各以地内屬詔建滋純祥三州此南廣蠻有在今仁懷接瀘州一帶渝州蠻下云古板楯七姓蠻唐南平獠也其地西南接烏蠻昆明哥蠻大小播州部族數十居之又云木攀首領趙泰以地内屬此渝州蠻在今綦江一帶高州蠻下云故

夜郎也在涪州西南宋初其酋田仙以地內附賜名珍州此高州蠻在今正安接彭水一帶地理志珍州下云唐末沒於夷大觀二年大駱解上下族帥獻其地復建爲珍州宋史紀志稱駱文貴駱世華卽所謂上下族此大駱夷在今正安接綏陽一帶宋朝事實承州下云大觀二年蕪平帥任漢崇獻地改爲承州此蕪平夷在今綏陽接龍泉婺川一帶合而觀之各酋豪據有諸地必不在宋以後始然蠻夷傳云唐季之亂蠻酋分據其地自署爲刺史又云每三二百戶

為一州州州有長想自唐僖昭而後舊時黔中採訪使管內諸州所在皆如是耳後來各獻所據宋朝事實謂但據夷人所指以置縣則名雖唐之州縣而地大半非其舊矣論遵義沿革於唐宋之際者又不可不知此

宋太祖乾德三年珍州蠻酋田景遷以其地內附賜名珍州據宋史諸蠻傳

開寶元年田景遷上言乞改州名因改為西高州據宋史明統志仍名夜郎郡領夜郎麗皋榮德樂源四縣隸夔州路據元豐九域志

仁宗慶歷八年以黔州羈縻南溱二州隸渝州宋史地理志溱州仍名溱溪郡領榮懿扶歡二縣據元豐九域志及治平中為熟夷據有其地據宋史蠻夷傳

按元豐志羈縻州中有兩溱州一梓州路溱州無領縣隸瀘州一夔州路溱州溱溪郡領榮懿扶歡二縣隸渝州此改隸渝州者即是屬夔州路之溱州而元豐志化外州中夔州路亦列思費播夷牂充莊琰及樊州所改之業州珍州所改之西高州凡十州其郡名領縣亦與唐志同知此諸州自入宋以來仍載版圖如唐時歸黔

州管轄至是年改南溱二州從黔州州隸渝州以外諸州必仍隸黔州如故然蠻酋各自為長部族亦各分居紛紛雜雜自相統領朝廷亦僅知為唐之舊地虛存隸黔之籍時時存問之耳不可與各路州縣論也

神宗熙寧三年平熟夷李光吉梁秀等三族以其地建榮懿扶歡兩砦據宋史諸蠻傳

按宋史地理志熙寧七年置榮懿等砦宋朝事實止云置榮懿砦亦在七年蓋於文不備

七年招納溱州地五百里增置開邊通安安穩歸正

四砦及溱川一堡與前置砦隸渝州據宋史地理志及熊本傳

按熊本傳言木斗舉溱州地五百里來歸為四砦九堡可知平三族時得溱州地無幾故置砦仍兩縣舊名以存溱州之舊至是年盡得其地乃增開邊四砦合前為六砦矣而史志九域志不載扶歡砦不知何時省併又本傳九堡史志九域志止稱溱川一堡或九乃一之誤抑或元豐之前省併歟

又按元豐志隸廢州中梓州路之溱州隸瀘州者蓋即此時所招納之溱州其隸渝州者即前

熙寧三年置榮懿扶歡兩縣之地

又按六砦一堡今皆不能確定所在大都不出桐梓仁懷綦江三縣毗連之間惟安穩寨據四川舊志云在綦江縣西南一百二十里又明洪武永樂間綦江縣編里治南爲安穩里今省曰安里其地多與桐梓錯壤中尚有安穩鎮

八年以渝州南川縣銅佛壩地置南平軍領涪州之隆化縣渝州之南川縣據宋志及宋朝事實及榮懿等砦據宋志尋廢南川爲鎮隸隆化據宋朝事實

按置南平軍宋史神宗本紀在熙寧八年宋朝

事實亦在八年蜀九域志謂在七年據收西蕃部時言也又謂隆化隸軍時即省南川為鎮八之亦與事實異

元豐元年復置南川縣隸榮懿開邊通安安穩歸正五砦溱川一堡據九域志

徽宗大觀二年涪州夷大駱解上下族帥駱世華駱文貴獻地據宋史本紀及宋志東西四百五里南北三百五十一里以其地為珍州亦曰樂源郡復立樂源縣為州治宋朝事實隸夔州路宋史志

按宋本紀稱以涪夷地為珍州諸蠻傳稱高州

蠻在涪州西南宋初其酋內附賜名珍州後易今名大觀二年納土復以珍名州涪州西南正是今正安地

木攀首領趙泰以地內屬（宋史諸蠻傳）別建溱州及溱溪夜郎兩縣（宋史志）

播州夷族楊光榮以地內屬詔建播州（宋史諸蠻傳）領播川琅川帶水三縣隸夔州路（宋史志）時播川縣治在白綿堡附州郭

番帥楊文貴獻地東西百二十里南北六百一十二里以其地置遵義軍（宋朝事實）及遵義縣（宋史志）

按宋朝事實遵義軍下云唐貞觀十六年羅蒙更名遵義後自播州徙州治唐貞播州為楊氏兩族所分據一居播州一居遵義以江水為界其後居播州者曰光榮得唐所給州銅牌居遵義者曰文貴得州銅印大觀二年兩族各獻地皆自以為播州議者以光榮為族帥重違其意乃以播州立州遵義立軍今按宋史本紀及地理志言以文貴納土置遵義軍及縣並與事實相合惟志於播州下言南平夷人楊文貴獻地建播州與諸蠻傳言光榮內屬建播者矛盾蓋

係史筆之誤居播州者自是光榮文貫焉得獻其地乎又按如事實說唐之晚代播州已徙州治不與遵義縣同郭矣其州徙於何地爲光榮所居書傳略無考見以意揆之宋史諸蠻傳云南廣蠻在敘州慶符縣以西爲州十有四大觀二年有夷酋羅永順楊光榮李世榮等各以地內屬詔建滋純祥三州滋純乃今仁懷縣地光榮內屬同敘在此十四蠻州內則其所居播州必倚近仁懷地方可知又宋濂楊氏家傳稱光榮籍播州二縣地往獻於朝自唐元和後播州

止領三縣此時文貴既居遵義外止二縣光榮
所獻必此二縣地也事實言遵義播州以江水
爲界時播州地不越烏江必以東西分界此江
蓋指洪江然則此時洪江以東爲軍地洪江以
西爲州地矣其州所領播川琅川帶水三縣當
亦隨指而置不與唐同方輿紀要謂仁懷縣大
觀中爲琅川縣地此一縣雖不能盡仁懷全境
要此時仁懷必有播州地矣
按孫志大觀三年楊文貴納土以其地置遵義
軍於白綿堡領播川琅川帶水三縣陳志亦沿

之與史大姓楊遵義軍止領遵義一縣其播川三縣乃播州所領以楊光榮地置者置軍亦不在白綿堡時亦非三年不知舊志何以謬誤如此

蔟平帥任漢崇獻地東西三百五十九里南北六百六十五里改爲承州原注本唐夷州地領綏陽都上洋川寧夷等縣宋朝事實

按宋史本紀大觀二年止稱涪夷任應舉內附不作漢崇其獻地置州地理志在三年漢崇應舉當如駱氏之世華文貴楊氏之文貴光榮夷

族同時獻地史家隨舉一八三年或二年之誤

三年以瀘夷地建滋州（宋史本紀）置承流仁懷兩縣隸潼川府路（宋史志）仁懷之名始此

宣和二年廢溱州及溱溪夜郎兩縣以溱溪砦爲名隸南平軍（據宋史志）

三年廢播州爲城隸南平軍（宋史志）並廢播川瑯川帶水三縣時城砦置在桐梓縣地

按宋志止言播州廢爲城不及三縣然當時廢州無不兼廢縣者觀下言端平三年復播川二縣仍廢則此時州縣皆廢明矣

又按播州廢爲城其城名宋志不詳以純州縣首九支溱州縣首溱溪等州廢後卽從首縣名城名砦播州或名播川城亦或卽名播州城也其城以此後建置推之定不在播川縣治之白綿堡當在桐梓矣

又廢遵義軍及遵義縣以遵義砦爲名隸珍州

按宋志遵義砦下云宣和三年廢州及縣州乃軍字之訛

又廢承州及都上等縣以綏陽縣隸珍州

又廢滋州爲武都城以仁懷縣爲堡以承流縣併入

仁懷以上並據宋史志

宣和六年以播州城爲播川縣仍隸南平軍據孫志

按孫志宣和六年廢播州爲播川縣隸南平軍明統志止言宣和中據宋史明云三年廢播州此年又何有播州可廢細思孫志此事決非空撰必是廢爲城一事以城爲縣又一事孫志不闕會宋史遂據所見誤合爲一宋史於播州廢置多有不詳賴孫志添出此條以之參證宋史此播川一縣乃端委分明諸地理家東牽西就無從致詰之說皆可得而正矣

孝宗淳熙三年楊軫以舊堡隘陋遷堡北二十里之穆家川卽今府治地據楊氏家傳及孫志

按潛溪集楊氏家傳謂穆家川卽湘江孫志云遷者卽今地其說確矣惟云遷播川縣於穆家川此縣驟難別白蓋播川之名始於唐太平御覽引十道志貞觀十七年置播川鎮後以鎮爲珍州此一播川也大觀元年建播州其所領之播川縣卽州治此又一播川也宣和六年改廢播州城爲播川縣此又一播川也三播川非一地唐置鎮所在不得而知其大觀所建爲州治

者在白綿堡潛溪所稱舊堡即是此地宣和所
改之播川在桐梓地後改爲鼎山者是也大觀
元年後州縣並在舊堡至宣和六年改縣後縣
治已移在他處孫志辭不別白猶稱遷播川縣
其實此時縣並未遷楊軫止是遷居耳考白綿
堡惟宋史作綿輿地紀勝及潛溪集並作白錦
兩字形相近作錦似得其真紀勝云南平軍在
白錦堡去播州三百里係納土官楊光榮子孫
世襲守之四川通志因謂白錦堡在綦江縣南
八十里以余考楊氏家傳其敘楊端入播時云

詔瀘州合江逕入白錦軍高遙山據險立砦為久駐計其敘楊昭弟先蟻擁兵相攻事云先據白錦東遵義軍號下州蟻據白錦南近邑號楊州稱南衙將軍舉兵攻先外結閩兵為助昭大發兵設二伏於高遙山要其歸擊之閩大潰赴水死者數千蟻亡入閩所稱瀘州及遵義軍並是據後以明前當時無此州軍也所稱閩或稱羅閩皆即今水西遵義軍宋置於唐之遵義縣即今綏陽縣高遙山在今府城西三十里以楊端入白錦軍高遙及楊先據遵義軍在白錦東

穆家川在堡北二十里互相證合定白錦堡在今府治南二十里則今綏陽正在堡東楊熾所據近邑在堡南與水西縣相接近故便於結水西攻先又可知閩兵赴死之水即是今落閩河然則白錦堡斷在府南二十里宋景濂據楊氏家譜作傳故能獨得其真堡去南平軍正三百里王象之或採聽未審致顛倒成說抑或傳寫之誤未足據也意楊端平播後定居即在白錦其地與閩為鄰故端孫部射曾孫三公世與閩仇殺事詳家傳其白錦之為堡家傳謂楊光榮

籍地獻朝詔即其地建白錦堡如此說是堡獻地時建而宋史光榮獻地詔建播州非建堡也家傳止言建堡史志止言建州互有不備說詳古蹟

寧宗開禧三年復珍州遵義軍據宋史本紀及志

嘉定十一年復以遵義軍爲砦據宋史志

理宗端平三年復以白錦堡爲播川縣琅川帶水二縣仍廢據宋史志時播川縣仍隸南平軍惟治所非宣和所置之地

按宋書明成化本作端平三年復以白錦堡爲

播州三縣仍廢播州播川之誤三縣二縣之誤若此年已復播州下文嘉熙三年何以又云復設播州予此二字偶誤則以後沿草俱齟齬矣

嘉熙三年復設播州充安撫使宋史志即播川縣爲州治

按播州自此至明萬歷中始廢楊氏權職之大從是始矣

寶祐六年復以宣和中所置播川縣地爲鼎山縣隸南平軍據桐梓志

按桐梓縣賈志廢鼎山縣在城南十里元置後

廢城門尚存其石榜鐫寶祐戊午四字考寶祐宋理宗年號戊午爲寶祐六年則鼎山是年置也元置蓋宋置之誤此鼎山一縣向來無得其源者元史世祖紀十五年十二月從楊邦憲請以鼎山仍隸播州以前並無改名鼎山之文孫志獨云世祖十五年春改爲鼎山縣冬從楊邦憲請以鼎山仍隸播州憑空撰出改爲鼎山一語鶻突無端所改者果是何舊縣乎今據貫志補此一條後邦憲之請隸播州因明白矣

度宗咸淳末以珍州並所隸樂源綏陽兩縣來屬播

州自此播州領播川樂源綏陽三縣隸夔州路遵義
砦時在樂源縣中今遵義綏陽正安時爲播州地桐
梓地屬南平軍仁懷地屬瀘州據宋史志

按宋史地理志播州下云咸淳末以珍州來隸
縣一樂源是播州止有一樂源縣而其珍州下
云宣和三年承州廢以綏陽縣來隸縣二綏陽
樂源綏陽於隸珍州後未言省廢則珍州併入
播州時必兩縣並領於播州可知史文蓋有缺
也今補之

宋元之際播川三縣遞有省廢

按元史至元十六年改鼎山爲播川知至元以前播川縣必經廢去樂源綏陽可推也蓋楊氏至宋末浸大朝廷所置之縣在其境內者大都卽遺其酋豪長之縣置亦徒有虛名縣廢亦依然酋長土舍把目隨其所便一切處置並不關白國家故無從而知也元史所列諸等處當卽始於宋元之間既分立等處諸名則舊時所謂縣者雖未經朝廷詔廢自無需此名色如元所改之播川縣其何時而廢史傳亦無明文非亦在草代之際去之乎

元世祖至元十五年從楊邦憲請以鼎山縣仍隷播州

按鼎山本播州地自宣和三年播州廢爲城城復改爲播川縣播川縣又改爲鼎山縣自此以前並隷南平軍非復播州所有至是始還播州之舊故曰仍隷播州

十六年改鼎山爲播川縣

二十一年立遵義總管府隷順元路宣撫司

二十六年改播州爲播南路元史本紀

二十八年楊漢英乞改爲軍民宣撫司直隷四川行

省以播州等處管軍萬戶楊漢英爲紹慶珍州南平等處沿邊宣慰使行播州軍民宣撫使播州等處管軍萬戶仍虎符時黃平府及平溪上塘羅駱家等處水東等處石粉羅家永安等處六洞柔遠等處錫樂平等處南平綦江等處珍州思寧等處水煙等處溱溪洛洞等處洞天觀等處葛娘洞等處寨垻垭黎焦溪等處小孤單張倒柞等處舊州草堂等處烏江等處恭溪杳洞水囤等處平伐月石等處下垻賽章橫坡平地寨寨勞寨勇上塘寨坦嵱奔平莫林種峇秀沿河祐溪等處諸長官並隸焉

二十九年改播州隸湖廣等處行中書省（以上並元史志）時播州改為播州沿邊安撫司黃平等十一長官屬之（孫志）

按元史地理志播州宣撫司屬府一等處十九不稱等處十二其分置年月自黃平府外皆不可考孫志云至元間改為安撫屬十一長官隸湖廣行省則諸等處長官在此一二年間多所省并矣至明初歸附又止有二安撫六長官則此十一長官是後又有省并史無明文不能致詳也

成宗大德元年朝洞蠻內附立長官司二命楊漢英領之

仁宗皇慶二年以乖西府隸播州宣撫司

英宗至治三年罷播州黃平府長官所一徙其民隸黃平以上並元史本紀

順帝至正二十三年明玉珍改白泥等處長官司爲白泥州明統志改珍州爲眞州於播州地增置餘慶州割南平綦江長官司爲綦江縣孫志自此至明洪武四年播州地並爲明氏所有

按明統志白泥長官司改爲白泥州珍州長官

司改為真州並言至正末不係何年以孫志改珍州之年推之知其改白泥蓋同時也

明太祖洪武五年播州宣慰使楊鏗同知羅琛總管何嬰蠻夷總管鄭瑚等相率歸附仍置播州宣慰使司及宣慰使司同知據明史土司傳改附郭播州軍民都鎮撫司為播州長官司明史地理志其黃平府舊州草塘等處長官司容山長官司真州餘慶州白泥州並隸播州如故

按明統志作洪武四年據史云四年太祖平蜀遣使諭之則諸土官因太祖遣諭明年乃來歸

也統志云洪武四年改爲播州宣慰司又陞宣慰使司可見改宣慰司是四年遣諭時所授之職及五年鏗率眾來歸始以舊職陞授之統志據初改故從四年史傳據來歸後所置故從五年非有誤也

又明史志播州總管洪武五年正月改爲播州長官司統志所稱播州軍民都鎮撫司即是播州總管其改長官司謂在洪武九年按太祖改諸長官置兩安撫俱是十七年事此改總管爲長官定當從志五年九或五字之誤

七年置黃平宣撫司隸播州明史土司傳

八年於黃平府地置重安長官司明統志隸播州

按明土司傳設重安長官在永樂四年似未確

十五年改播州宣慰司隸貴州明史土司傳

十七年改眞州思寧等處長官司爲眞州長官司白泥州復爲白泥長官司明統志餘慶州爲餘慶長官司通志改舊州草塘等處安撫司爲草塘安撫司明統志

按明統志遵義府下無餘慶長官司明史土司傳敘播州宣慰司領六長官有餘慶

憲宗成化十二年設安寧宣撫司並懷遠宣化二長

官司建靖南龍場二堡明史土司傳並隸播州

世宗嘉靖元年改安寧宣撫司為凱里宣撫司隸貴州以播地並改屬貴州思石兵備道明史土司傳

穆宗隆慶二年播州照舊專屬四川管轄仍聽貴州節制調遣明典一

按明史土司傳真州盜平仍以播歸隸四川而貴州思石兵備仍舊制播酋平邑諸土司事蠻司合誌楊烈與水西仇殺垂十年馮岳討平之岳乃奏移思石兵備於龍泉控扼播州其播以五年仍隸四川史無明文惟會典能補其缺

神宗萬歷二十三年於松坎設安邊同知據明土司傳及綦江志旋廢

二十八年以播州宣慰司楊應龍叛命李化龍率師討滅之

二十九年四月分播地為二屬黔者為平越軍民府屬蜀者為遵義軍民府改真州長官司置真安州改播州長官司置遵義縣縣與府同徙治故司城西北之白田壩即宣慰司治為府治以播州司所屬舊夜郎縣地置桐梓縣湄潭縣以真州司所屬舊綏陽縣地置綏陽縣龍泉縣以播州司所屬仁懷里及別領

長官地置仁懷縣遵義軍民府凡領真安一州遵義桐梓綏陽仁懷四縣真安州復領綏陽仁懷二縣隸四川布政使司以上據明史本紀傳志及孫志設威遠衛與府同城屬前後中三所據孫志

按明史地理志仁懷以舊懷陽縣地置蓋本李化龍播地善後疏所稱仁懷為懷陽縣故地立文考明以前史志實無有縣名懷陽者不知化龍何本按化龍疏第一條稱仁懷為懷陽故地當復一縣第十一條稱緝麻山李博埡仁懷石寶蠶平等處皆播州世業楊氏中衰為永寧水

酉侵占後應龍恢復故業是仁懷在平播以前
其名舊矣今據孫志序仁懷沿革云洪武四年
同播州納款嘉隆間領以長官同隸播州仁懷
里其長官不知何名要可見今仁懷境內別有
一長官領其地其中之仁懷里則爲播州五十
四里之一而以長官隸此里當時制度不得而
詳平播後以長官所領及仁懷里地爲一縣蓋
即里名爲縣名矣孫志可推闡而得故從之

國朝因之州不領縣

康熙二十六年裁去軍民字爲遵義府並裁威遠衛

按府自轄衛者稱軍民咸遠衛當至是始裁也

雍正二年改真安州眞字爲正

五年割遵義府並所領一州四縣隸貴州布政使司

乾隆四十一年貴州巡撫裴宗錫奏析仁懷縣河西

土城仁懷三里地别設仁懷直隸廳改遵義府通判

爲仁懷廳直隸同知以上據檔冊

按府通判自仁懷移城後即駐仁懷舊城又謂

之遵義廳

附知府于芳柱設仁懷廳事宜詳查所屬之仁

懷通判遠駐極邊之赤水河與川省之瀘州合

江敍永廳聯界原係五方雜處率皆閩廣楚蜀之人燒窰種靛貿易其間嘓匪最易藏匿兼之民風強悍案件繁多相距府城十有一站不惟道路崎嶇文移稽遲卽通判事權不專遇有要務更多掣肘誠如憲鑒今昔繁簡不同所當因地制宜隨時酌改以收實效應將仁懷通判改爲直隸要缺同知在外揀選調補庶足以重職守而資彈壓其一切命盜案件卽改歸糧道管轄則解道轉司均在省城實屬便捷所有原設早役禁卒壯快等項人役並通判舊有衙署足

數辦公以資差遣毋庸另議增添致滋糜費惟
同知秩居五品較通判廉俸不同應如該廳所
議照例更正分別支領至仁懷廳歷未議設學
校所屬三里生童每逢科歲兩考分歸廳試由
府彙送學院考取仍於仁懷縣學額內酌撥二
三四名不等殊無定數今既改為直隸同知且
有舊存 文廟該廳議設廳學酌定額取名數
院試時附入遵義府合棚考試以符規制並將
仁懷縣訓導裁汰改為廳學復設訓導俾獲專
司職守之處事屬創始是否可行應聽憲裁會

核酌辦其改設直隸同知換給關防以昭信守所議亦屬應行事宜詳奏各憲會核具題部覆

奏

旨依議欽遵

遵義府志卷二